

РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

5 февраля 2014г.
г.Нальчик

-

Нальчикский городской суд Кабардино-Балкарской республики в составе: председательствующего - Жигунова А.Х., при секретаре - Кармоковой М.Х., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению прокурора г.Нальчика к Местной администрации г.Нальчика и МКОУ «СОШ №7» в интересах неопределенного круга лиц о понуждении произвести определенные действия,

установил:

*

Прокурор г.Нальчика в интересах неопределенного круга лиц обратился в суд с иском к МКОУ «СОШ № 7» г.о. Нальчик и Местной администрации г.о. Нальчик о возложении на МКОУ «СОШ №7» обязанности установить в МКОУ «СОШ №7» по адресу: г.Нальчик, ул.Калюжного, 15 систему видео наблюдения и систему контроля управления доступом, а в случае недостаточности средств у учреждения возложить эту обязанность на Местную администрацию г.о.Нальчик.

Исковое заявление мотивировано тем, что Прокуратурой г.Нальчика с привлечением специалистов ОБО по г.Нальчику - филиала ФГКУ УВО МВД по КБР была проведена проверка соблюдения законодательства о противодействии терроризму в образовательных учреждениях города. В ходе проведенной проверки установлено, что в МКОУ «СОШ №7» г.о. Нальчик отсутствует система видеонаблюдения и система контроля управления доступом, что отрицательно сказывается на комплексной безопасности, антитеррористической защищенности лиц, пребывающих в данном образовательном учреждении. В силу ч.2 ст.120 ГПК РФ и Устава учреждения собственником МКОУ №СОШ №7» является Местная администрация г.о.Нальчик.

Определением Нальчикского городского суда КБР от 03 декабря 2013 года по ходатайству представителя Местной администрации г.о. Нальчик в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора привлечено МКУ «Департамент образования местной администрации г.о.Нальчик».

Протокольным определением Нальчикского городского суда от 14.01.2014 г. по ходатайству помощника прокурора г.Нальчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора привлечено ФГКУ УВО МВД по КБР.

Представитель прокуратуры г.Нальчика - старший помощник прокурора г.Нальчика Созаев Т.М., действующий по доверенности от 19.11.2013г., просил суд с учетом уточнений обязать МКОУ «СОШ №7», а в случае недостаточности средств у учреждения возложить эту обязанность на Местную администрацию г.о.Нальчик, установить систему видеонаблюдения по периметру здания школы, а систему контроля управления доступом в виде железных дверей и домофонов на двух основных входах в здание школы. *

В судебном заседании прокурор уточненные требования поддержал.

Представитель ответчика МКОУ «СОШ № 7» г.о.Нальчик директор Шиков О.Г. исковые требования не признал, указав, что потребность школы в установке системы видео наблюдения имеется, поскольку это необходимо для обеспечения безопасности лиц, пребывающих в школе, однако действующий Федеральный закон «О противодействии терроризму» таких требований не додержит. Исходя из того, что исполнение требований нормативно-правовых актов по обеспечению технической укрепленности и антитеррористической защищенности является обязанностью не только образовательных учреждений, но и органов местного самоуправления, учитывая то, что для осуществления упомянутых мероприятий необходимы значительные денежные средства МКОУ «СОШ №7» обращалось в МКУ «ДО» с заявкой о выделении образовательному учреждению денежных средств на установку видео наблюдения, однако денежные средства выделены не были. В рамках своей компетенции МКОУ «СОШ №7» разработан и применяется в своей уставной деятельности «Паспорт безопасности (антитеррористической защищенности)». В силу Закона РФ "Об образовании", Бюджетного Кодекса РФ, Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", Федерального закона "О противодействии терроризму", МКОУ «СОШ № 7» не может быть ответчиком по данному делу, так как не имеет ни финансовых средств, ни правовых оснований для исполнения заявленных исковых требований. Представитель ответчика Местной администрации г.о.Нальчик Ахаминов Р.А., действующий по доверенности №3 от 09.01.2014г., в судебном заседании, состоявшемся 14.01.2014г., с исковыми требованиями не согласился, ссылаясь на то, что администрация города не является надлежащим ответчиком по делу, так как постановлением Правительства КБР №55-пп от 03.03.2013г. принята

программа по профилактике и противодействию терроризму и экстремизму. Контроль за исполнением указанной программы осуществляется Министерством образования КБР, т.е. ответчиком по делу должны выступать либо Министерство образования КБР либо Правительство КБР.

В данном судебном заседании представитель Местной администрации г.о.Нальчик Таова Э.Т., действующая по доверенности №3 от 09.01.2013г., просила отказать в удовлетворении исковых требований по основаниям, указанным представителем местной администрации Ахаминовым Р.А. в судебном заседании от 14.01.2014г., ссылаясь также на то, что данная обязанность может быть реализована только за счет средств федерального бюджета.

Представитель привлеченного к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, МКУ «Департамент образования г.о.Нальчик», Гашаева А.М., действующая по доверенности №8 от 14.01.2014г., считала иски требования необоснованными, поддержав мнение представителя городской администрации.

Представитель привлеченного к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, ФГКУ УВО МВД по КБР Эндреев М.М. иски требования прокурора считает обоснованными.

Выслушав представителей сторон, исследовав материалы дела, находит иск прокурора г.Нальчика подлежащим удовлетворению в связи со следующим.

В силу ст.2 Конституции РФ человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства.

В п.3 ст.3 "Конвенции о правах ребенка" указано, что государства - участники конвенции обеспечивают, чтобы учреждения, службы и органы, ответственные за заботу о детях или их защиту, отвечали нормам, установленным компетентными органами, в частности в области безопасности и здравоохранения и с точки зрения численности и пригодности их персонала, а также компетентного надзора.

Таким образом, Российская Федерация приняла на себя обязательства, в том числе международно-правовые, по обеспечению безопасности в детских учреждениях, в данном случае по обеспечению противодействия терроризму в дошкольных и школьных учреждениях.

В соответствии с 4.1 ст.45 ГПК РФ прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

В качестве способа защиты нарушенных прав статьей 11 ГК РФ предусмотрена судебная защита. Статьей 12 ГК РФ одним из способов защиты гражданских прав предусмотрено присуждение к исполнению обязанности в натуре.

В соответствии со ст.20, 41 Конституции РФ, каждый имеет право на жизнь и охрану здоровья.

В соответствии с п.4 ст.3 Федерального закона "О противодействии терроризму" Ю5-ФЗ от 06.03.2006, противодействие терроризму - деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления по предупреждению терроризма, выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию террористического акта, минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма.

Согласно п.3 ст.3 названного закона органы местного самоуправления обязаны принимать меры по профилактике и борьбе с терроризмом, а также минимизации и (или) ликвидации последствий его проявления. Участие в профилактике терроризма выражается в обеспечении антитеррористической защищенности зданий и сооружений, в которых размещены муниципальные учреждения, в частности учреждения образования.

Как следует из п.6.1 ч.1 ст.15 Федерального закона от 06.10.2003 N131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" муниципальный район наделен полномочиями на участие в профилактике терроризма, а также минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма на территории муниципального района. В частности, участие в профилактике терроризма выражается в обеспечении антитеррористической защищенности зданий и сооружений, в которых размещены муниципальные учреждения образования.

В силу п.42 Концепции противодействия терроризму в Российской Федерации, утвержденной Президентом Российской Федерации 05.10.2009г., расходы на финансирование мероприятий в области противодействия терроризму определяются каждым субъектом Российской Федерации и органом местного самоуправления самостоятельно за счет средств своих бюджетов.

В соответствии с п.7.1 4.1 ст.15 Федерального закона N131-ФЗ от 06.10.2003г. "Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ" к вопросам местного значения

муниципального района относится участие в профилактике терроризма и экстремизма, а также в минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма и экстремизма в границах поселения.

В судебном заседании установлено, что прокуратурой г.Нальчика с привлечением специалистов Отдела вневедомственной охраны г.Нальчика в рамках проведения проверки соблюдения требований федерального законодательства о противодействии терроризму, проведена проверка антитеррористической защищенности муниципальных образовательных учреждений г.Нальчика. В ходе проведения проверки установлено, что в МКОУ СОШ N 7 отсутствует система видеонаблюдения и система контроля управления доступом, что нарушает права обучающихся и работников школы на охрану жизни и здоровья, безопасные условия во время образовательного процесса.

В соответствии с п.11 ч.1 ст.15 Федерального Закона N 131-ФЗ от 06.10.2003г. "Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ" к вопросам местного значения муниципального района относится организация предоставления общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования по основным общеобразовательным программам, за исключением полномочий по финансовому обеспечению образовательного процесса, отнесенных к полномочиям органов государственной власти субъектов РФ.

В соответствии с п.2 ч.3 ст.28 Федерального закона от 29 декабря 2012г. N273-03 "Об образовании в Российской Федерации" к компетенции образовательного учреждения относится материально-техническое обеспечение образовательной деятельности, оборудование помещений в соответствии с государственными и местными нормами и требованиями, в том числе в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, федеральными государственными требованиями, образовательными стандартами. Создание необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся и работников образовательной организации (пункт 15 части 3 статьи 28 данного Закона).

В силу ст.41 Закона об образовании образовательные учреждения несут ответственность за жизнь и здоровье обучающихся и работников образовательного учреждения во время образовательного процесса.

В силу ч.2 ст. 120 Гражданского кодекса РФ бюджетное учреждение отвечает по своим обязательствам находящимися в его распоряжении денежными средствами. При недостаточности указанных денежных средств субсидиарную ответственность по обязательствам такого учреждения несет собственник его имущества.

Согласно п.2.2 Устава МКОУ СОШ N7 деятельность образовательного учреждения основывается на принципах демократии, гуманизма, общедоступности, приоритета общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, гражданственности, свободного развития личности, светского характера образования.

Согласно п. 1.6 Устава МКОУ СОШ N7 г.о.Нальчик учредителем и собственником имущества учреждения является Местная администрация г.о.Нальчик. Функции и полномочия учредителя осуществляет МКУ «Департамент образования г.о.Нальчик», собственника - МКУ «ДУГИ г.о.Нальчик».

В силу п.5 ч.1 ст.9 Федерального закона от 29 декабря 2012г. K273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" органы местного самоуправления муниципальных районов обязаны обеспечивать содержание зданий и сооружений муниципальных образовательных учреждений, обустройство прилегающих к ним территорий.

Таким образом, ответственность за невыполнение функций, отнесенных к их компетенции, за жизнь и здоровье обучающихся, воспитанников и работников образовательного учреждения во время образовательного процесса, нарушение их прав и свобод, в соответствии с приведенными выше нормами закона лежит как на администрации города Нальчика, так и на МКОУ СОШ N7.

Исходя из изложенного, суд приходит к выводу о том, что ответчики наделены правовыми полномочиями, а, следовательно, и обязанностями на осуществление мероприятий по обеспечению антитеррористической защищенности и принятию мер по профилактике терроризма в данном учреждении в пределах их компетенции, в связи с чем доводы ответчиков о том, что они не являются надлежащим ответчиками по данному требованию, судом отклоняются.

Судом установлено, что в МКОУ СОШ №7 нарушены требования федерального закона № 122-ФЗ от 22.07.2008 г. «О безопасности объектов образовательных учреждений», которые не устранены.

В судебном заседании сотрудник ОВО по г.Нальчик – филиала ФГКУ УВО МВД по КБР рекомендовал установить железные двери, вместо деревянных и домофоны на двух основных входах в здание школы. Что касается установки системы видеонаблюдения, пояснил, что система видеонаблюдения – это комплекс технических средств, устанавливаемых как снаружи, так и внутри с выводом данных на сервер, может стоять как восемь камер, так и двадцать четыре. Все зависит от формы и размеров здания.

При таких данных, суд считает, что в целях безопасности систему видеонаблюдения следует установить по всему периметру здания школы, а систему контроля управления доступом в виде железных дверей и домофонов на двух основных входах в здание школы.

Приказом Рособразования от 11 ноября 2009г. №2013 "О мерах по обеспечению пожарной и антитеррористической безопасности образовательных учреждений" органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации рекомендовано предусмотреть в бюджетах субъектов Российской Федерации и муниципальных образований средства на создание комплексной системы обеспечения безопасности образовательных учреждений; разработать и реализовать комплекс мероприятий по оснащению образовательных учреждений современными техническими средствами противопожарной и антитеррористической защиты (системы видеонаблюдения, тревожной сигнализации, контроля, управления доступом и эвакуацией обучающихся и работников, контроля безаварийной работы систем жизнеобеспечения).

Письмом Рособразования от 16.01.2009 №16-2235/07-02 "О финансировании мероприятий по обеспечению антитеррористической безопасности" предусмотрено предоставление образовательными учреждениями отчетов о выполнении антитеррористических мероприятий.

Действующее законодательство не связывает выполнение органами местного самоуправления требований по обеспечению антитеррористической безопасности с их финансовыми возможностями, отсутствие финансовой возможности на их выполнение не может являться основанием для отказа в удовлетворении требований прокурора.

Гражданское законодательство предусматривает различные способы защиты гражданских прав. В соответствии со ст.12 ГК РФ защита гражданских прав может осуществляться, в том числе путем признания права, пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, иными способами, предусмотренными законом.

В указанном случае требование прокурора (заявленное в порядке ст.45 ГПК РФ в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц) в части возложения обязанности на ответчиков устранить выявленные нарушения, направлено на пресечение действий, нарушающих право на антитеррористическую безопасность или создающих угрозу его нарушения и основано также на положениях п. п. 1 и 2 ст.1065 ГК РФ, в соответствии с которыми опасность причинения вреда в будущем может быть основанием к иску о запрещении деятельности, создающей такую опасность.

На основании изложенного, руководствуясь ст.194-198 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Исковое заявление прокурора г.Нальчика в интересах неопределенного круга лиц удовлетворить.

Обязать Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №7», а в случае недостаточности средств у учреждения – Местную администрацию г.о.Нальчик, установить по периметру здания школы систему видеонаблюдения, а также систему контроля управления доступом в виде железных дверей и домофонов на двух основных входах в здание школы.

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд КБР в течение одного месяца со дня его изготовления в окончательной форме. Мотивированное решение изготовлено 10 февраля 2014 года.

Судья

А.Х. Жигунов

Копия верна:

А.Х. Жигунов